

Latvijas Universitātes
IEPIRKUMA

**“Jumta un asfalta seguma remonts LU FMF mācību kompleksā Zeļļu ielā 8, Rīgā”
identifikācijas Nr. LU 2014/32_I
komisijas sēdes
protokols Nr. LU 2014/32_I-4**

Rīgā, 2014.gada 10.septembrī

Iepirkuma komisija

Komisijas priekšsēdētājs: **Atis Peičs** - Latvijas Universitātes direktors
Komisijas priekšsēdētāja vietnieks: **Gundars Bērziņš** – Latvijas Universitātes kanclers
Komisijas loceklis: **Genovefa Pavlova** - Latvijas Universitātes direktora
vietniece
Valdis Krastiņš – Latvijas Universitātes galvenais
inženieris
Aleksandrs Poluektovs – Latvijas Universitātes
Tehniskās daļas vadītājs

Iepirkuma komisijas sekretāre: **Sandra Veikšāne** – Latvijas Universitātes
Lietvedības departamenta Juridiskās nodaļas juriste

Sēdē piedalās ar rektora 2006.gada 22.jūnija rīkojumu Nr.1/162 un 2014.gada 22.jūlija rīkojumu par grozījumiem Nr.1/245 izveidotās iepirkuma komisijas locekļi (turpmāk-komisija) un sekretāre. Komisija ir tiesīga izlemt dienas kārtībā paredzētos jautājumus.

Sēdes darba kārtība:

Lēmuma pieņemšana iepirkuma **“Jumta un asfalta seguma remonts LU FMF mācību kompleksā Zeļļu ielā 8, Rīgā”** (id.Nr. LU 2014/32_I) (turpmāk arī – iepirkums) II daļā **“Asfalta seguma remonts LU FMF mācību kompleksā Zeļļu ielā 8, Rīgā”** (turpmāk – II daļa).

Sēdes gaita:

1. Komisija konstatēja:

- 1.1. 2014.gada 4.augusta sēdē (protokols Nr. LU 2014/32_I-1) tika apstiprināts nolikums iepirkumam (turpmāk – nolikums).
- 1.2. Iepirkuma uzraudzības biroja mājaslapā 2014.gada 6.augustā tika publicēts paziņojums par plānoto līgumu iepirkumam **“Jumta un asfalta seguma remonts LU FMF mācību kompleksā Zeļļu ielā 8, Rīgā”** (id.Nr. LU 2014/32_I).
- 1.3. Piedāvājumu iepirkuma II daļā ir iesnieguši četri pretendenti: sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) **“BŪVE UN SERVISS”**, SIA **“Burtnieks R”**, SIA **“V SERVICE”** un SIA **“ĶEKAVA - PMK”** (turpmāk - pretendenti) (2014.gada 27.augusta komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/32_I-2):

Nr.p.k.	Pretendents	Piedāvājuma cena EUR bez PVN iepirkuma II daļa	Piedāvājuma iesniegšanas laiks
1.	SIA "BŪVE UN REMONTS"	13 481.29	18.08.2014., plkst. 9.20
2.	SIA "Burtnieks R"	17 333.90	18.08.2014., plkst. 10.33
3.	SIA "V SERVICE"	15 920.39	18.08.2014., plkst. 10.54
4.	SIA "ĶEKAVA – PMK"	16 611.70	18.08.2014., plkst. 10.55

- 1.4. Atbilstoši nolikuma 11.punktam, piedāvājumu vērtēšana tika veikta šādos posmos:
- 1.4.1. Piedāvājuma noformējuma pārbaude.
 - 1.4.2. Piedāvājumu parakstījušās personas pārstāvības tiesību pārbaude.
 - 1.4.3. Kvalifikācijas pārbaude.
 - 1.4.4. Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude.
 - 1.4.5. Finanšu piedāvājuma vērtēšana.
- 1.5. Pretendenti ir noformējuši piedāvājumus atbilstoši nolikumam un parakstījuši piedāvājumus atbilstoši nolikuma prasībām – piedāvājumu ir parakstījusi persona ar pārstāvības tiesībām (2014.gada 27.augusta komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/32_I-2).
- 1.6. SIA "Burtnieks R", SIA "V SERVICE" un SIA "ĶEKAVA - PMK" ir izturējuši kvalifikācijas pārbaudi (2014.gada 27.augusta komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/32_I-2).
- 1.7. Pretendents SIA "BŪVE UN REMONTS" saskaņā ar nolikuma 9.1.1.punktu nav iesniedzis atbildīgā būvdarbu būvprakses sertifikātu attiecībā uz ceļu būvdarbu vadīšanu un saskaņā ar nolikuma 9.1.4.punktu nav iesniedzis pieredzi apliecinājošus dokumentus attiecībā uz iepirkuma II daļu. SIA "BŪVE UN REMONTS" piedāvājums iepirkuma II daļā, saskaņā ar nolikuma 13.2.2.punktu tiek izslēgts no turpmākas dalības iepirkumā un netiek tālāk izvērtēts (2014.gada 27.augusta komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/32_I-2).
- 1.8. Pretendenta SIA "Burtnieks R" un pretendenta SIA "V SERVICE" tehniskais piedāvājums atbilst tehniskās specifikācijas nosacījumiem (2014.gada 27.augusta komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/32_I-2).
- 1.9. Pretendents SIA "ĶEKAVA – PMK" nav iesniedzis tehnisko piedāvājumu iepirkuma II daļā, saskaņā ar nolikuma 10.1.punktu un tādējādi, saskaņā ar nolikuma 14.2.4.punktu tiek izslēgts no turpmākas dalības iepirkumā, piedāvājums netiek tālāk izvērtēts (2014.gada 27.augusta komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/32_I-2).
- 1.10. Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudi izturējušo pretendentu SIA "Burtnieks R" un SIA "V SERVICE" finanšu piedāvājums atbilst iepirkuma nolikuma nosacījumiem (2014.gada 27.augusta komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/32_I-2).

- 1.11. Iepirkuma II daļā nolikuma prasībām atbilstošu piedāvājumu ar zemāko cenu ir iesniedzis pretendents SIA “V SERVICE”. Tādējādi SIA “V SERVICE” būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības (2014.gada 27.augusta komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/32_I-2).
 - 1.12. Komisija veic pārbaudi saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma (turpmāk arī – PIL) 8.2panta septīto daļu (nolikuma 16.1.punkts) un rīkojas saskaņā PIL 8.2panta astoto daļu (nolikuma 16.3.punktu) (2014.gada 27.augusta komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/32_I-2).
 - 1.13. 2014.gada 8.septembrī komisija ir saņēmusi SIA “V SERVICE” 2014.gada 8.septembra vēstuli Nr.09/3, ar kuru ir iesniegta apliecināta izdruka no Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) elektroniskās deklarēšanas sistēmas par to, ka SIA “V SERVICE” nav nodokļu parādu (2014.gada 9.septembra komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/32_I-3).
 - 1.14. Saskaņā ar iepirkuma nolikuma 17.1.punktu, par iepirkuma uzvarētāju komisija atzīst pretendentu, kurš ir piedāvājis nolikuma prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko cenu.
2. Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.2 panta trešo, devīto, astoņpadsmito daļu un Administratīvā procesa likuma 79.panta pirmo daļu, iepirkuma nolikuma 17.1.punktu **komisija nolēma:**
 - 2.1. Iepirkuma **“Jumta un asfalta seguma remonts LU FMF mācību kompleksā Zeļļu ielā 8, Rīgā”** (id.Nr. LU 2014/32_I) **II daļā “Asfalta seguma remonts LU FMF mācību kompleksā Zeļļu ielā 8, Rīgā”** līguma slēgšanas tiesības piešķirt **SIA “V SERVICE”**, Reģ.Nr.40003920717, juridiskā adrese: Riekstu iela 10-18, Rīga, LV-1055, ar piedāvājuma cenu bez PVN **15 920.39 EUR** (piecpadsmit tūkstoši deviņi simti divdesmit eiro 39 centi).
 3. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētājs:	_____	/A.Peičs/
Komisijas locekļi:	_____	/G.Pavlova/
	_____	/V.Krastiņš/
	_____	/A.Poluektovs/
Iepirkuma komisijas sekretāre:	_____	/S.Veikšāne/