

Latvijas Universitātes
IEPIRKUMA

**“Apvidus automobilis”
identifikācijas Nr. LU 2014/34_I_LIFE
komisijas sēdes
protokols Nr. LU 2014/34_I_LIFE-4**

Rīgā, 2014.gada 10.septembrī

Iepirkuma komisija

Komisijas priekšsēdētājs: **Atis Peičs** - Latvijas Universitātes direktors
Komisijas priekšsēdētāja vietnieks: **Gundars Bērziņš** – Latvijas Universitātes kanclers
Komisijas locekļi: **Genovefa Pavlova** - Latvijas Universitātes direktora vietniece
Valdis Krastiņš – Latvijas Universitātes galvenais inženieris
Aleksandrs Poluektovs – Latvijas Universitātes Tehniskās daļas vadītājs

Iepirkuma komisijas sekretāre: **Sandra Veikšāne** – Latvijas Universitātes Lietvedības departamenta Juridiskās nodaļas juriste

Sēdē piedalās ar rektora 2006.gada 22.jūnija rīkojumu Nr.1/162 un 2014.gada 22.jūlija rīkojumu par grozījumiem Nr.1/245 izveidotās iepirkuma komisijas locekļi (turpmāk-komisija) un sekretāre. Komisija ir tiesīga izlemt dienas kārtībā paredzētos jautājumus.

Sēdes darba kārtība:

Lēmuma pieņemšana iepirkumā “**Apvidus automobilis**” (id.Nr. LU 2014/34_I_LIFE) (turpmāk arī – iepirkums).

Sēdes gaita:

1. Komisija konstatēja:

- 1.1. 2014.gada 14.augusta sēdē (protokols Nr. LU 2014/34_I_LIFE-1) tika apstiprināts nolikums iepirkumam (turpmāk – nolikums).
- 1.2. Iepirkuma uzraudzības biroja mājaslapā 2014.gada 15.augustā tika publicēts paziņojums par plānoto līgumu iepirkumam “Apvidus automobilis” (id.Nr. LU 2014/34_I_LIFE).
- 1.3. Piedāvājumu iepirkumā ir iesnieguši divi pretendenti: sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) “DS 2” un SIA “AD REM Auto” (turpmāk - pretendenti) (skatīt 2014.gada 3.septembra komisijas sēdes protokolu Nr. LU 2014/34_I_LIFE-2):

Nr.p.k.	Pretendents	Piedāvājuma cena EUR bez PVN	Piedāvājuma iesniegšanas laiks
1.	SIA “DS 2”	21 317.24	26.08.2014., plkst. 9.53
2.	SIA “AD REM Auto”	20 380.00	26.08.2014., plkst. 10.18

- 1.4. Atbilstoši nolikuma 13.punktam, piedāvājumu vērtēšana tika veikta šādos posmos:
 - 1.4.1. Piedāvājuma noformējuma pārbaude.
 - 1.4.2. Piedāvājumu parakstījušās personas pārstāvības tiesību pārbaude.
 - 1.4.3. Kvalifikācijas pārbaude.
 - 1.4.4. Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude.
 - 1.4.5. Finanšu piedāvājuma vērtēšana.
- 1.5. Pretendenti ir noformējuši piedāvājumus atbilstoši nolikumam, parakstījuši piedāvājumus atbilstoši nolikuma prasībām – piedāvājumu ir parakstījusi persona ar pārstāvības tiesībām un pretendenti ir izturējuši kvalifikācijas pārbaudi (2014.gada 3.septembra komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/34_I_LIFE-2).
- 1.6. Pretendenta SIA “DS 2” tehniskajā piedāvājumā norādītais “Nekvalitatīvas vai līguma noteikumiem neatbilstošas Preces trūkumu novēršanas termiņš vai apmaiņas termiņš garantijas laikā ir ne vairāk kā 30 (trīsdesmit) kalendāro dienu laikā no akta par konstatētajām neatbilstībām sastādīšanas dienas”, neatbilst tehniskās specifikācijas 6.6.punktā rakstītajai prasībai”[...] ne vairāk kā 15 (piecpadsmit) kalendāro dienu laikā [...]” (2014.gada 3.septembra komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/32_I_LIFE-2).
- 1.7. Pretendenta SIA “AD REM Auto” tehniskā piedāvājuma sadaļā “Balstiekārta” rakstīts “astāvīga pilnpiedziņa”, kā arī sadaļā “Pārējie tehniskie dati” rakstīts “Automašīnas pilna – 2000 kg”. Komisija vienojas, ka nepieciešams precizēt, vai šīs ir uzskatāmas par drukas kļūdām. Komisija vienojas, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 45.panta trešo daļu un nolikuma 20.5.1. un 20.5.2.punktu, lūgt pretendentam SIA “AD REM Auto” izskaidrot iepriekš minēto. (2014.gada 3.septembra komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/32_I_LIFE-2).
- 1.8. Pretendenta SIA “AD REM Auto” tehniskā piedāvājuma sadaļā “Aprīkojums” rakstīts, ka piedāvātais automobilis ir aprīkots ar “elektriski nolokāmiem sānskata spoguļiem”. Komisija iepazīstoties ar piedāvātā automobiļa modeļa “Subaru Forester 2.0X” aprīkojumu (<http://www.adrem-auto.lv/forester/aprikojums/>) secina, ka nav iespējams atrast apstiprinājumu, ka “Subaru Forester 2.0X” būtu aprīkots ar “elektriski nolokāmiem sānskata spoguļiem”. Komisija vienojas, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 45.panta trešo daļu un nolikuma 20.5.1. un 20.5.2.punktu, lūgt pretendentam SIA “AD REM Auto” izskaidrot iepriekš minēto (2014.gada 3.septembra komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/32_I_LIFE-2).
- 1.9. 2014.gada 8.septembrī ir saņemta pretendenta SIA “AD REM Auto” 2014.gada 4.septembra vēstule (turpmāk – vēstule), kurā sniegtas atbildes uz komisijas 2014.gada 3.septembra vēstulē Nr. AP/5-662 uzdotajiem jautājumiem (2014.gada 8.septembra komisijas sēdes protokols Nr. LU 2014/34_I_LIFE-3).
- 1.10. Ņemot vērā vēstulē minēto, SIA “AD REM Auto” tehniskā piedāvājuma sadaļa “Balstiekārta” labojama uz “pastāvīga pilnpiedziņa” un sadaļa “Pārējie tehniskie dati” uz “Automašīnas pilna masa – 2000 kg”, jo šīs ir uzskatāmas par drukas kļūdām. Savukārt pretendenta SIA “AD REM Auto” precizējums,

ka ir paredzēts piegādāt Subaru Forester 2.0XS automobili, nevis Subaru Forester 2.0X ir uzskatāma par piedāvājuma maiņu, tādējādi saskaņā ar nolikuma 20.5.5.3.punktu komisijai ir tiesības piedāvājumu noraidīt.

2. Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.2 panta trešo, vienpadsmito, astoņpadsmito daļu un Administratīvā procesa likuma 79.panta pirmo daļu, iepirkuma nolikuma 16.2.2., 20.5.5.3.punktu **komisija nolēma:**
 - 2.1. Izslēgt un tālāk neizvērtēt pretendenta SIA “DS 2” piedāvājumu, jo piedāvājums neatbilst nolikuma 6.6.punktā rakstītajai prasībai.
 - 2.2. Noraidīt SIA “AD REM Auto” piedāvājumu, jo pretendents mainījis piedāvājumu.
 - 2.3. **Pārtraukt iepirkuma “Apvidus automobīlis” (id.Nr. LU/2013_34_I_LIFE) procedūru, neslēdzot iepirkuma līgumu ne ar vienu pretendentu.**
3. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētājs: _____ /A.Peičs/

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks: _____ /G.Bērziņš/

Komisijas loceklis: _____ /G.Pavlova/

_____ /V.Krastiņš/

_____ /A.Poluektovs/

Iepirkuma komisijas sekretāre: _____ /S.Veikšāne/